



广东外语外贸大学南国商学院

SOUTH CHINA BUSINESS COLLEGE GUANGDONG UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

《南国教学质量简报》

2020 年第 7 期（总第 17 期）

教学质量监督与评估中心编印

2020 年 12 月 25 日

2020-2021 学年第一学期教学督导工作情况

【编者按】本学期教学督导根据历年学生评教的情况，开展了有针对性的集中听课巡堂。其中，熊匡汉教授和高雄飞教授对本学期行政管理干部（含学生辅导员）的任课情况进行了重点听课巡堂。本期《南国教学质量简报》将本学期教学督导听课巡堂中发现的课堂教学优点、不足和改进建议等汇总起来带给大家，希望能够引起全校教师和相关职能部门的重视与思考。

全校现有校级专职教学督导 3 人，院（部）级兼职教学督导 19 人，本学期教学督导共听课 620 次，平均每位督导听课 28 次，每次 2 学时，对所有被听课教师课堂所评成绩平均 88.9 分。熊匡汉教授和西语学院曲亚静教授表现得尤为突出，本学期分别听课 129 次、48 次。

听课之后，教学督导们都能够结合听课情况向授课教师反馈听课意见，同授课教师共同探讨，就改进课堂教学，提高课堂教学质量提出有针对性的意见和建议，帮助、指导授课教师更好地熟悉教学内容和教学过程，掌握教学手段和教学方法，不断提高教学工作的业务能力与水平，以适应学校教育事业发展的需要。每位教学督导还按照中心的统一布置，认真填报《听课记录表》，认真撰写按时提交所在教学单位的《听课情况总结报告》。

分学院听课次数、分学院平均分数情况（不含专职督导）

| 序号 | 学院 | 分学院听课次数 | 分学院平均分数 |
|----|------|---------|---------|
| 1 | 英文学院 | 48 | 88.2 |
| 2 | 东语学院 | 40 | 91.7 |
| 3 | 西语学院 | 58 | 94.9 |

| | | | |
|----|------|----|-------|
| 4 | 经济学院 | 11 | 90.27 |
| 5 | 管理学院 | 37 | 87.81 |
| 6 | 中文学院 | 19 | 93.1 |
| 7 | 信息学院 | 43 | 88.66 |
| 8 | 教育学院 | 29 | 93 |
| 9 | 旅游学院 | 20 | 81.25 |
| 10 | 大英部 | 57 | 89.74 |
| 11 | 思政部 | 25 | 91.5 |
| 12 | 体育部 | 32 | 82.72 |

熊匡汉教授本学期第 1-15 周听了 121 名教师（129 次）的课（名单附后）；除听每人的 2 节课外（每节 40 分钟），另有 5 人各多听 2 节（2 次共 4 节），3 人各多听 1 节（2 次共 3 节），总共听课 255 节，平均每周听课 17 节。每次听课时均有详细填写听课记录表和打出评价分（电子版），课后都与该堂课教师交流，指出其上课的优缺点及提出改进的建议、意见。对教师课堂所评成绩平均 85.6 分（注：主要考虑了历史连贯性和教师参与校外评比及各种校内外评估等因素，有部分教师的评分实际偏高）。

从熊匡汉教授听课巡堂情况看，全校课堂教学秩序是正常的，绝大多数老师上课是认真负责的，没有发现老师有推迟上课和提前下课的现象。多数老师有较好的教学基本功，教学目标明确，内容充实，讲解清楚；注意课程思政，教学观点正确；能运用典型案例、启发式教学方法和适当开展课内师生互动，以及运用 PPT、小视频等辅助手段和结合板书，活跃课堂气氛，提高学生听课“抬头率”。其中，得评价分最高的有周凌、蒋银山 2 位老师（94 分）。这二位老师的教学特点是理论与实践紧密结合，启发式和案例运用教学到位，授课能充分吸引学生的注意力。

但也发现有个别的老师备课不够充分（主要是兼职老师），有的讲课过分照本宣科或完全照读教材。另发现有 3 例所讲内容与课程名称不对应的现象，如李惠良的课程名是《演讲与口才》，但讲授的是就业问题，与课程名完全不对应，得分最低（60 分）。

熊匡汉教授还对全校教学情况进行不定期巡堂检查，本学期巡堂检查 5 次。巡堂检查的目的是从面上掌握学生到课、听课和教师管理课堂秩序、课室设备使用等总体情况，对发现的问题及时向有关管理人员或管理部门、院部、主管校领导等反映，使之及时得到解决。巡堂检查发现有部分课堂学生“扫码不上课”，有新到老师私自调课情况，有少数教室黑板上的胶纸未及时清理影响老师板书的效果，有部分大教室的老师不懂使用新配的移动麦克风，还有新建智慧教室的某些设施需改进等等。

高雄飞教授本学期集中对本学期行政管理干部(含学生辅导员)的任课情况进行听课巡堂,并对胡博老师的课堂发表了听课感想,进行了重点评价。

“未经预约,未打招呼,听了一节中文学院胡博老师的一堂摄影课,讲述的内容是常用摄影器材介绍。这不是一堂供学习参考的观摩课,也不是供品评的公开课,只是一堂普普通通的日常授课。

应该说,这节课是成功的。课堂是朴实无华的,教师没有哗众取宠的语言,没有插科打诨的噱头。用平实而流畅的语言,附之简洁明快的 PPT 图文,条理清晰地向学生介绍常用的各种摄影工具的接单结构、功能和优缺点。重点突出介绍常用器材,略表其他相关摄影工具。学生的态度是积极的,课堂上也常出现笑声,这笑声并非起于教师浅薄的逗趣,而是知识获取后满足的会心之笑。

虽则课堂的结构设计和逻辑展开还谈不上丝丝入扣,但整体的安排是合理的,符合由浅入深的认知规律。

这位老师上课是认真的、用心的。他自带了自己正在使用的相机为教学道具,他带来硕大的三脚架.....这些设备或许是学校应备的(大概没有?),没有坐等“应该”,而是自己主动解决问题。他甚至拆开自己的报废旧相机,交给学生传看,直观地了解相机的内部结构.....

这就是平实而接地气的一堂课,成功的一堂课。看来上好一堂课未必一定要有语不惊人死不休的气宇轩昂,一定要有大起大落的起承转合,而多的是在平实中见效果。

若以“求疵”的挑剔眼光看这节课,并非没有提升空间,诸如:单反光、五棱镜的光学原理可否借助学生已有的中学物理知识引导深入理解?辅助设备快门线的功能,可否引导学生用光学原理说明“手按快门轻微抖动对成像的影响”,理解“失之毫厘,谬之千里”的道理?在理论高度上认识摄影工具的工作原理,这些是否是可斟酌的?”

从高雄飞教授对胡博老师这节课的评价可以悟出一个浅显的道理,那就是“于细微处见精神”。任何事情,只要认真去做,就一定可以期望有所成就。

经济学院

许永甲教授本学期共听课 11 人(次),其中计量分析类课程(《统计学》、《计量经济学》、《软件操作》)5 次,双语类课程 4 次,其他课程 2 次。听课对象为经济学院金融系和经济系年轻老师。

就整体来讲,年轻老师在课堂上精神饱满、准备充分、操作有序,多数学生上课认真。

双语教学课堂方面，基本使用英语讲授，对于不易理解的概念等，辅以适当的中文解释。许教授对双语教学课堂感受是，双语教师整体素质普遍较高，课堂操作恰当，效果良好。教学中，普遍注重理论与实际的结合，使用案例教学。

对于计量类课程，教师讲授认真，一丝不苟，耐心回答学生的疑问。

郑京淑教授从这一学期开始承担了督导工作，这是从事高校教育工作 30 年来第一次担任的崭新的工作，郑教授自认此项工作具有较大的挑战性。

国际经济与贸易专业是经济学院的核心专业，综合实力较强，担负着提升学科地位、建设名片专业的重任。郑京淑教授既是国际经济与贸易专业的专业负责人，也是广东省本科高校国际经济与贸易教学管理指导委员会委员。在学校和学院的统一部署下，她致力于培育硕士点、培育一流课程、一流专业的工作。在积极参加省教指委的各项活动的同时，及时向学院传达并反馈教指委精神和部署，为学院教师们参与教指委组织的各种学术活动创造机会。从年初开始，在学院院长的带领下，动员学院教师们，从组织、申报、攻关等方面，为成功申报国际经济与贸易专业成功申报广东省双一流专业尽到了应尽的责任。

经济学院建立了由教学经验丰富的老教授帮助和引导新入职年轻教师的制度。从去年开始郑教授受学院委托负责指导 2019 年新入职的青年教师钟晓凤老师。钟老师入职后几个学期连续上了好几年新课，又大多数为双语教学，心理负担比较重，开始学生的评价也不高。郑教授从正确树立教师观、教学基本要求、基本素质，到教材的运用、与学生的互动，课程各环节的设计、处理等方面给予引导和指导。要求钟老师听管理学院杜玉平老师的课，向杜老师请教。还在青年教师申报科研项目时，从选题、申报书的撰写、队伍的搭建等方面，给予钟老师必要的帮助和指导。

此外，郑京淑教授还在师资队伍建设和指导本科生开展科学研究方面做了大量工作。

管理学院

本学期以来，王卫红、吴海燕教授采取听课和巡视的方式对管理学院 27 位教师的 37 个课堂教学进行了听课巡堂，按照“好”、“较好”、“一般”和“差”四个等级，对 27 位教师的教学进行了即时评价。

其中教学“好”的教师 6 人，占 22%，分别是周凌、刘娜、杨媛媛、高峰、冯炫淇、吴娜妹老师。其共同点：课堂纪律好，教学工作认真负责，备课充分，授课有计划，讲解到位，能够深入浅出，教学方法行之有效。授课时老师们精神状态饱满，言行举止得当，课堂比较活跃，

有吸引力，受到学生喜爱。

“较好”的教师，其共同点：课堂纪律较好，教学工作较认真负责，教学思路清晰，对授课内容较熟悉，基本功比较扎实，语言表达能力较强。教学课件制作精美与课程吻合度较高，起到了较好教学辅助作用，与学生互动环节把握较好。

教学“一般”的教师，其共同点：教师还是采用以讲授为主，教学设计一般，师生互动较少，缺乏“以学生为中心”的教学理念。

评价等级“差”的1人（此处暂不点名），占3.7%。如某老师：教师备课不充分，内容乏味，没有新意，PPT制作较差，在讲某个课程时，主题不够明显，讲课内容太散，扯得太远，与课程不相干的话题太多，整节课都与新冠疫情为主线讲课；重点不够突出，案例不准确，讲课举例几乎没有涉及到该课程的内容，整节课都在扯一些不相干的话题，与学生的互动不足。

存在问题

1. 个别老师利用三周时间以小组为单位上台演示进行考核有失公平，因为后面考的学生听了前面考的学生的内容和老师点评以后，成绩肯定会好一些，这种方式不知是否违规。

2. 督导听过一位老师2次课，每一次都有接近一半以上的时间用来放视频（慕课），而且有几次路过他的课室，也是看到他在放视频，上周听课的时候，该教师讲授领导科学，放的视频好像也不是特别相关。

3. 个别老师上课，让学生做习题，发现大部分学生不会做，都在各自玩手机，只有坐在前面的几位同学在台下问了老师的问题，整个课堂都是各玩各的。

4. 玩手机现象屡禁不止，成为一大痼疾，几乎在很多课堂都普遍存在。

两位教授的建议：

1. 更新教学理念。要下功夫做好教学设计，减少灌输性过度讲授，真正落实“以学生为中心”和关注学生的能力发展。

2. 加强对教师培训。从教学思想理念、教学技术和教学方法上进行系统的培训，提高课堂教学质量。

3. 调整教学方式。采用混合性教学、线上线下相结合的教学模式，实施讨论式、项目任务式、翻转课堂、混合学习等教学方式，调动学生学习积极性，灵活调整教学内容和方法。

4. 加大课堂管理力度，从严治教，从严治学，提升课堂教学效率。

英文学院

陈胜教授本学期听了 28 位青年老师的课，其中对 4 人听了两次，总计 32 次，即 1-16 周每周听两位老师的课。听课评分情况如下：

评分为 90 分以上 15 人次，90 分以下 17 人次，最高 96 分，最低 72 分。平均分为 88.22，这是历年来评分最低的之一，其原因主要是：一、评价指标发生了变化；二、近两年新入职了 7-8 位青年教师，授课经验不足。

给人印象最为深刻的是李潇老师。她是刚入职的新老师，但之前有过教学经验，是讲师职称。陈胜教授表示：“第一次听她的课时，她比较紧张，发挥得不好，我给了她 88 分。我第二次听她的课时，她发挥出了她的特点：亲和力特强，授课节奏把握得特好，面部表情特丰富，与学生交流特顺畅，收到了极佳的教学效果，我给了她 96 分的高分。”

本学期的最低分是莫敏英，72 分。莫老师的主要问题是，上课没有激情，照本宣科。原因可能是莫老师已怀孕 7 个月，精神不好。希望莫老师回来之后会有所改观。

本学期英文学院学生对老师上课效果意见比较突出的是彭瑶老师。彭老师是香港中文大学的博士，学术水平应该没有问题。但教学经验不足，加上她比较自信，与学生交流比较少。王心洁副校长（英文学院院长）和胡红玲副院长都去听过彭老师的课，提出了建议，但改进不大。下学期要督促彭老师多听其他老师的课，好好学习优秀老师的长处。

还有一位新入职的老师曾晓婧，英语水平没有问题，但该教师原来在银行工作，也是缺乏教学经验，陈胜教授听了曾老师两次课，都存在同样的问题：上课时用汉语太多，很简单的话也用汉语。听了第一次课反馈了意见，但第二次听课依然没有改进。要把曾老师作为下学期的重点帮助对象。

听完课后，陈胜教授都与这些老师当面或通过 QQ、微信交换了意见，给予了鼓励或就发现的问题提出了建议和改进的办法。

这些老师的共同优点是：

1. 备课认真，准备充分。
2. 大部分老师基本功非常扎实，语言运用能力较强，口语流利。
3. 讲解时概念清楚，条理清晰，例证契合。
4. 注重教学方法，步骤有序，详略得当，讲练结合。
5. 注重调动学生的积极性，与学生交流互动好。

这些老师存在的问题是：

1. 有的老师 PPT 制作上还是存在问题，特别是字体、字号、颜色，以至于看不太清楚，影响教学效果。

2. 有的老师安排学生上台作陈述没有计划或规定好时限，有的学生讲的时间太长，且内容很拖沓，与课程关系不大。讲完后，很多老师都不做点评。

3. 有个别老师的语音语调存在问题。有的老师整体语音语调不错，但个别发音有问题。

4. 有些老师的语速偏慢，授课信息量不够充分。有个别老师授课内容有概念错误。

李春梅教授本学期着重听了近三年学生评教得分较低的几位教师和个别新入职老师的课。这些老师所授课程类型不一，有专业基础课，如《高级英语》；或专业技能课，如《写作和听力》；也有专业性较强的课程，如《跨文化交际》、《经济学导论》、《翻译批评与赏析》等。几位老师多能根据课程性质特征和学生年龄、学段特点，认真备课，采取因材施教的方式，在完成教学大纲的基础上，实施有特色的教学。也有个别教师需要在课堂时间和内容安排、师生关系等方面做出较大调整。现将老师们教学优点、不足和建议总结如下：

优点：

1. 教师备课认真充分，课堂教学内容丰富，信息量大。

2. 教学课件逻辑清晰，字体字号观众友好，图文并茂，重点突出。

3. 教师英语基本功扎实，口语较为流利，给学生良好的语言环境，学生接受度较高。

4. 教师能够用英语阐释较为复杂深奥的专业理论和概念，注重将典型案例及生活案例融入理论讲解中，利于学生理解；能够设计贴近授课内容的课堂讨论问题，启发学生思考及讨论，学生有积极的反馈，教师对学生即时提出的问题，能够给予启发性讲解。

5. 教师教学方法注重多样性、互动性、重视学生的输出。针对课程特点，能够设计多种形式练习，训练学生的逻辑思维能力和英文使用技巧，具有实战训练意义。

6. 学生的课前英文新闻时事汇报活动设计，锻炼了学生英语听力理解、口语表达、组织语言进行评论的多方面能力，教师对学生的课堂展示有及时的、有指导意义的反馈和评价，对学生未提及的重要内容有必要的补充，并从中挖掘课程思政元素对学生进行教育。

不足和建议：

1. 设备：如音量不够大，可使用移动麦克风，保障授课内容被全班接收。

2. 课件：个别老师 PPT 字号过小，建议 24 号，颜色对比度再强些，保障学生看清。做好备份，以防丢失。做好备选授课方案，以防意外情况，如网络故障或学生临时请假等。

3. 语音、语速：个别教师全程汉语讲授，建议一半一半。个别教师语速较快，建议有停

顿，照顾大多数学生的理解。

4. 学生汇报：提前审阅学生 PPT，不合规范之处令其修改；课上汇报时间严格限制；教师点评要随堂进行，不可几周集中 1 次；点评针对汇报内容，重点突出，不可浮于表面。

5. 理论讲解：结合浅显易懂的、亲身经历的、社会时事热点的案例进行教学，降低学生对理论和复杂概念的恐惧和抵触心理，提高学习兴趣和效率，保证学习质量。

6. 提问方式和时间：对简单问题的提问可考虑即时、全班范围的方式；对复杂问题的提问，可考虑给学生小组讨论时间，保证全体同学参与思考和讨论，分享 2-3 组讨论结果即可。给学生当堂做练习的时间需合理把控，防止过长，学生走思，过短，学生不参与。

7. 互动：关注全班整体学生的上课反应，不能只关注积极发言的几个人。

8. 可进一步挖掘授课内容中的思政元素，设计更为贴近学生生活和思想的讨论问题，帮助学生树立正确的价值观。尽量避免在涉及多元文化价值观时，有过于简单的价值判断。

9. 少在课上抱怨学生的投诉及学校制度，如认为必要，可引导学生课下多与教师进行面对面的沟通，即时解决教学问题。

中文学院

徐琼教授认真履行职责，记录教师授课内容和学生听课情况，认真写好听课评价。

根据本学期教学督导的工作安排，从第一教学周始到第十六教学周止，一共听了本学院 12 位老师的 12 门课程，共计 38 学时。在本学期的后半学期，根据学校督导组反馈的前几学期学生评教测评情况和课表安排，针对性地有选择地听了部分老师的课程，及时发现问题和及时反馈，保证了本学院教学工作的顺利和良性进行。

从听课的整体情况来看，教师教学态度端正，备课认真，内容熟练，教学方法得当，仪表端庄，声音洪亮，为人师表，能够注重传授知识和能力，教学秩序和效果良好。其中成绩比较突出的地方主要表现在这样几个方面：

1. 老教授示范作用好。本学期唐晓敏教授和郑庆君教授分别在教学质量月举行了教学公开课。唐晓敏教授博览群书，知识面宽，厚积薄发，他上的《中国文化概论》课程，内容充实，旁征博引，见解独到；郑庆君的《应用语言学与语言应用》课程，条理清晰，逻辑性强，声音洪亮，精神饱满。

2. 中青年教师骨干作用强。中青年教师担任着本学院的核心课程和重点课程的教学，他们的教学风格和方法各有特点。冯薇的《现代汉语》课程精讲多练，与学生的互动比较多，课

堂气氛活跃；刘琴勇的《古代汉语》课程，讲解清晰，课件制作精良；周文的《新闻采编》采用案例教学，在教学中通过新闻仿真活动，重在培养学生的实际操作能力；龙灿宇《古代文学2》课程，课堂讲授富有激情，与学生互动多，教学效果良好；谢志平老师的《古代文学1》深入浅出，平易近人，幽默生动。

3. 青年教师进步喜人。本学院从教时间少的青年教师比较少，个别是行政岗位兼职《大学语文》的教师，但是他们备课认真，虚心好学，尝试应用各种教学方法，进步很大，也没有因为教学，影响行政工作。

不足之处：

1. 个别教师教学方法比较单一，课堂气氛比较沉闷。
2. 课堂管理有待加强，个别课堂上，有学生在玩手机或者随意进出课堂的现象。

东语学院

付荫教授是日语教师，主要听日语课。本学期新入职三位年轻老师，注意力主要在他们三人身上。在他们讲课的过程中，会出现很多问题。课后，付教授的习惯肯定要互相聊一聊，交流一下讲课的经过，指出不足与需要改善的地方。给予鼓励、给予激情，主要调动年轻人的上课积极性。

金红梅教授从11月初开始，共听了17节课。除了有运动会的一周外，差不多是一周听了三次课。下面是对本学期的听课情况的总结情况。

本学期听的课程涵盖了朝语系、日语系、阿语系、中文系、大英部、经管类等多个专业。授课老师中有资深老教授，也有年轻的教师。从总体情况来看，资深老教授的课确实是质量高。因有深厚的知识和教养，较基本的本科知识也可以讲得深入和富有情趣。相比之下，年轻教师的课有不少偏差。有些老师的课发挥了年轻的优势，利用现代化的教学手段强化了教学的质量，课程内容也丰富多彩，但也有部分老师的课有不符合课程性质或传达的知识太过浅显的弊病。

从本学期的听课情况看，我校课程对现代化教学手段的应用尚显不足。除了极个别老师外，大部分老师用的都是传统的教学方式。当然，传统的教学方式也有它的优点，而且金教授觉得内容的充实应该比手段的先进更为重要。但我们也不能不强化现代化进程，觉得可以从一些年轻老师开始，多培养一些能够熟练运用现代的教学手段来授课的教学人员。

学校提供的课程表中有部分内容与实际不符，导致没有听到预想的课程。此外，督导要得知其他院系老师变更课程时间较为困难，金教授也因去听课后发现教室没有人，有两次空

手而归。希望以后能有较好的解决方法。

西语学院

曲亚静教授本学期负责西语学院的课程督导听课任务，按照每周不少于3（节）次的要求已经听完48次的听课任务，所听课程内容几乎涉及到西语学院的大部分老师及法语、德语、俄语、西班牙语、葡萄牙语全部课程。现对本学期的听课任务总结如下：

西语学院全体教师都能积极有效完成自己的授课任务，主要表现在备课、授课各个环节。从听课效果来看，全体教师备课认真，科学、合理设计课堂教学每个环节，课程内容讲授熟练，能够采用多种教学方法和先进的多媒体手段打造科学、有效的课堂教学，多数学生能够积极参与课堂语言训练活动，教师的教学能力能够满足目前学校的教学需要和人才培养需要。但是，在保证能够满足目前教学需要的同时，面对未来对人才培养质量的新需求，教师们的教学能力和教学水平需要进一步的提升，例如，面对目前课程思政的教学需要，目前学院多数教师，尤其是多数刚入职的年轻教师还有做好相应的准备，为此，为了满足培养新的人才培养目标的需要，年轻教师们不仅需要进一步提升自己的专业知识水平和专业教学能力，还应全面提升自己的综合素质和综合专业知识水平。教师要用自己的渊博学识和开阔的知识视野对学生进行“传道、授业、解惑和价值引领”，使其培养的人才能够成为满足未来社会发展的所需要的“高综合素质、强专业能力”的优秀人才，不辱师者育人之使命。

朱学文教授基本完成了本学期的督导任务。但由于本学期要担任西语口译和高西两门课程，负责二个年级7个教学班的教学任务以及兼任葡语系主任等事务；听课的内容也只集中在西葡语范围之内。

按要求，都听过了西葡语系排名靠后的几位老师的课。感觉是有的进步颇大，如西语的梁颖老师；有的有所进步，如西语的李季原和戴书婷老师；有的进步不大，如葡语的李文婷老师。李文婷老师进步不大主要的原因是还没有充分认识到搞好教学需要学生的配合，对待学生还是缺少点耐心。这点在上学期也曾向她指出过的。

信息学院

本学期，朱玉芳教授一共听了7位教师的课堂，作了30个听课记录，从第5周开始算，共12周，平均每周听课2.5人次，基本满足教学督导每周听课2-3人次的要求。

朱玉芳教授听了数学教研室全体教师的课的总体感觉是：数学教研室的绝大多数老师的课

讲得还是不错的，有的老师的课相当精彩！他们能够按照教学大纲的要求，深入浅出的讲解教学内容，使学生的思维能力、分析问题解决问题的能力都有了很大的提高，全校学生学习数学的热情空前高涨。但也有个别老师的教学还存在问题，尤其是学生打分靠后的教师，教学水平还有待于进一步的提高。

魏二有教授从今年 10 月份担任督导。由于备课上课任务繁重，再加上计算机类的课程涉及到硬件设计和程序设计，需要投入极大的精力来备课讲课以及进行课堂过程行考核，所以魏教授总共听了 6 位老师 13 次课。另外，魏教授还负责今年新入职的柳晓丹老师的指导工作。

总体感觉校内的老师教学态度端正，尽职尽责，教学效果也不错，问题最大的是校外腾科公司的一位老师，在听了她 5 次课堂之后，上课效率很低，而且还是满堂灌，互动不多，除了在讲台上讲，最远也是走到过道的中部拿着麦克风讲，应该在学生座位的整个过道巡回讲解，因为后排的学生基本都在看手机，不听讲课，要关注所有上课的学生，看他们的反映。另外，魏教授指出关键是让学生在中学，而且布置让学生做的东西要逐一检查，一个都不能落下，通过让学生动手完成一个个的任务来实现提高学生动手能力和技能的教学目的。

教育学院

本学期，教育学院教学督导翁琳积极完成各项任务。其中，共听课 29 次，平均每周 2 次；组织教育学院公开示范课 1 次，全体教师对上课情况优秀教师课程《声乐与合唱》进行旁听与学习；组织学生代表召开教学座谈会，认真听取学生对各任课老师的意见；组织艺术课程教师对其他高校学生评价体系进行调研；组织开展艺术课程教学汇演。

一、艺术课程上课氛围明显优于教育理论课程。在艺术课程如《琴法》、《基础美术》、《声乐与合唱》，学生表现兴趣浓厚，学习欲望高，在任课教师的带动下，课堂参与度高，课堂气氛浓厚。从学期末学生评价看，亦会发现艺术课程的学生评分总体会高于教育类课程。

二、刚毕业走上讲台的青年教师上课经验较为不足，但态度认真负责。本学期，部分青年教师教学经验较为缺乏，课程较为沉闷，学生上课积极性弱，抬头率低。经过私下沟通与“一帮一”帮扶对接，相关老师上课情况有改进。

三、大部分老师紧跟教学大纲和教案进行上课，小部分老师脱离教学大纲内容在课上过度拓展其他内容。经课后沟通与提醒，该问题得以解决。在学院相关教学会上，也就相关问题进行了强调。

四、部分课程内容在讲授过程中存在一定的重叠性，将于学期末进行集中开会研讨，追溯

原因，优化人才培养方案。

总的来说，教育学院整体课程效果良好，教师们认真负责，态度端正，学生们也呈现出良好的精神面貌，但也存在一定的提升空间。在学期末，将会督促各位教师提前为下学期的课程做好准备，争取从整体上提升教学质量，让学生学有所得，学有所获。

旅游学院

旅游学院本学期专业课任课教师 8 人，教学督导张海燕教授听课 20 次，包括冯郑凭、何诗莹、刘思思、陈文君、侯莲莲、赵敏、谢婕，平均每人听课 2.9 次。听课主要情况如下：

1. 因为十一月下旬出差两周，回校后补课较多，所以部分听课时间比较集中。

2. 因为本单位教师和班级人数偏少，无法完成学校督导要求的每周 3 次的听课量。如果每周三次，那每位教师将平均被听课 7-8 次，这对教师和正常课堂教学都会有较大影响，而且因为张教授本学期有两次长时间出差和主要负责学位评估等工作，再加上张教授的授课量也较多，不少课程时间冲突，所以根据本单位特点重新调整了听课安排，基本做到每位教师听课两次，对比前后进步和改进进行评价并作为是否进一步听课的依据。而冯郑凭老师和侯莲莲老师因为前三年学生评教偏低和新入职教师的原因，分别听了 4 次和 5 次。

3. 整体来看，旅游学院教师整体水平较高，专业能力扎实。其中谢婕老师、陈文君老师、赵敏老师的课程很受学生的欢迎。刘思思、何诗莹老师虽然较为年轻，但是因为亲和力好，和学生互动充分，课后指导较多，学生也比较认可。冯郑凭老师和侯莲莲老师虽然学生评价不高，但是因为待人真诚、耐心育人，所以学生也没有更多不良的意见。

4. 在听课过程中，冯郑凭老师和侯莲莲老师不论是授课效果还是学生反馈都有些不足，主要总结如下：

(1) 冯老师的教学存在课堂沉闷、案例陈旧、内容偏理论性等问题。虽然他长期存在这些问题，但是我们也应该看到他的进步。从上学期的听课到这个学期前后的对比，他不论是从课堂内容还是教学方法，都在不断听取意见，尝试改良和进步。作为一位老教师，可能进步不如新教师，但确实在不断努力和进步中。

(2) 侯莲莲老师主要存在教学经验专业知识不足的问题。特别是《酒店餐饮管理》课程，她在教学内容的选取和把握上、教学中重难点的组织上、教学进度安排和课堂氛围的控制上都存在较大问题。但是侯老师气质朴实温婉，根据学生反馈，就算觉得她的授课不是很精彩都不会讨厌她。

(3) 张海燕教授作为侯莲莲的“一帮一”导师，通过听课、面谈、学生访谈、网络沟通等方式，进行了全面的指导。因为《酒店餐饮管理》课程是张教授和她共同授课的，所以进行了集体备课、带领她观摩了包括张教授在内的 5 位教师的教学授课现场、指导组织餐饮教学实践活动，并全程跟进，对其实践教学技能给予指导。通过前后听课的对比，可以发现侯老师已经逐渐适应了学校的教学和生活，授课效果也有较大提升。不过仍然存在课程内容不熟悉、授课互动不足等问题，张教授和学院领导沟通对她下个学期的授课课程进行了调整，安排了更适合她专业方向和教学风格的课程。

5. 张海燕教授在教学内容、教学方法、授课方式、教学技能等方面积极与授课教师进行交流和反馈，协助授课教师提高教学水平。及时和学院领导沟通，通过修改教案、集体听课、课后指导等办法，帮助 2 位教师提高授课水平，取得了较好的效果。

6. 从总体看，2020-2021 学年第一学期课堂教学各环节管理规范，教学秩序良好，主要表现在：

(1) 教师停课调课手续规范，停课和调课比例有较大幅度的减少，保证了良好的教学秩序；

(2) 大部分教师教学态度端正，教学目的明确，课堂教学文件齐全，备课充分，课堂教学思路清晰，重点突出。讲授内容符合大纲，注意启发学生思维，教学方法得当，授课效果好；

(3) 使用多媒体授课的教师，课件制作规范，且采用多媒体与板书结合的授课方式，效果较好。

7. 教师教学主要存在问题：

(1) 个别教师的教学基本功不够扎实，授课逻辑性较差、阐述不简练或不够清楚、重点不突出，还需要继续加强教学责任心、加快教学基本能力的提升速度。

(2) 有些教师未能充分发挥多媒体授课的优势，课件制作不规范，内容不够熟练，讲解过程中“照屏宣科”，信息量大，声音不够抑扬顿挫，缺乏与学生的互动，影响了教学效果。

(3) 存在教师备课不够细致，引用数据不准确，对于涉及问题的基本信息交代都不够准确，甚至凭网上非官方信息和主观印象随意讲授。

几点建议：

1. 学院应组织教师开展更多的教学观摩和交叉听课活动，充分发挥教学名师和教学标兵的示范作用。不仅要横向对比教师的评价与成绩，还要纵向对比，看到教师的整体岗位适应性和进步程度。

2. 开展教学研究，探讨具有普遍意义的适合本专业的教学模式和方法。
3. 加大对新开课和开新课教师备课和教案的检查，对新开课或新任课的教师布置教学任务不宜过多，要注意适当减少授课任务，避免因授课过重而出现备课不够充分的现象。
4. 教师备课要充分细致，引用的数据要准确并具有实时性，引用文献来源可靠，不能凭网上非官方信息和主观印象发挥，随意讲授与课程内容无关的内容。

大英部

刘凤霞本学期第 2-15 周听了 37 次课，共计 40 节课，听课范围包括近三年来学生评教排名靠后的教师、本学期新入职的教师，外籍教师以及其他教师。

一、总体情况

教师普遍教学态度认真，对教学工作敬业负责，在教学的各个环节按规定规范操作；教学文件齐全，课程设计详细具体，备课认真充分，上课遵时守点，精神饱满，教态得体；能够有效运用数字教学平台及网络资源，以充实和丰富课堂教学形式和内容，激发学生的学习兴趣，活跃课堂气氛，教学效果良好。

二、存在的问题及建议

1. 由于疫情影响，本学期，外籍教师在线上教学，总体教学效果不及现实课室上课，比如网络卡顿现象，学生反应比较迟缓，教师与学生语言沟通不畅等。建议部门以及教研室协助外教提高线上教学效果，比如推荐网络教学平台，丰富教学内容和形式，要求学生积极配合教师线上教学，主动参与课堂活动等。

2. 新入职的教师专业知识都比较过硬，但教学经验比较缺乏。目前新入职的教师都有指导教师带，但是，刘教授以为新教师还需要多听课，尤其是听有经验的，上同一门课程的教师的课，以学习、积累教学经验，尽快提高教学效果。

黎会华教授从 11 月份开始任教学督导。两个月听课 20 次，涉及大英部中青年教师，课程包括《大学英语 1》、《大学英语 3》、《英语写作》、《学术英语》、《英语视听说》。

总体而言，教师们备课认真，熟练运用现代化信息技术，采用多样教学手段，注重教书育人，收到了良好的教学效果。

教学中存在不足的，多为新入职教师。他们基本功过硬，备课充分，但由于缺乏教学经验，他们通常对课堂节奏把控不够好，互动环节弱，学生参与度不够高，相关细节已经向他们反馈。建议他们多听平行课教师的课，多与教老师沟通，积累经验，相信他们会进步很快。

思政部

思政部本学期开设的课程有《毛泽东思想和中国特色社会主义理论概论》、《思想道德修养和法律基础》、《马克思主义中国化与青年使命担当》、《国防教育》等几门主课，并另有通识教育选修课《妇女学》、《中国社会热点问题分析》、《中国历史人物评述》等。而承担课程的教师有十多位（包括三名兼职教师）。

薛安泰教授巡课的指导方针是覆盖所开全部课程、覆盖所有教师的课程。特别是对上学期新引进的5位教师的课作为重点进行巡视。其中有的教师的课听过一次，也有的教师的课听过三次，而听过两次课的教师则居多。

一、全体教师都能够在课堂讲授中，按照习近平总书记的要求，做到政治战队正确、理论解读正确、价值引导正确，没有发生散布不当言论和胡说八道的行为，也没有任何学生对教师的讲课进行反映或举报的现象。

二、在教学中，虽然教师的能力和水平有差异，但都能做到态度认真、备课认真、讲授认真、准备充分有序；在讲授中能以教材为蓝本，万变不离其宗；理论阐释层次有序、逻辑清晰、语言表述准确到位；理论联系实际，特别是联系抗击新型冠状病毒疫情的实际和新时代的实际，提高了学生听课的抬头率，更加进一步增强了学生的“四个自信”，受到良好的教学效果。

三、本学期教师们按照教育部对“课堂革命”的要求，加强和增加了课堂过程评价的环节，让学生动起来参与到课程教学中来，采取的形式有PPT制作+演讲、课堂讨论、课堂作业及课堂提问等，调动了学生的学习兴趣，取得了更好的教学评价和效果。

在教学中每个教师都力求尽善尽美，但总是不可避免地存在着各种不足，比如有的老师不善于管理课堂秩序，有的老师讲课时站在讲桌的后面，不能主导课堂，有的老师在阶梯教室声音偏小，有的老师PPT文字过多，课后都与老师进行了个别交流。可喜的是年轻老师的教学经验有了较大的进步，在课堂教学中过去都比较紧张的个别老师也能做到轻松自如，张弛有度。

体育部

陈接华教授本学期自担任体育部教学督导员以来，为了提高体育教学质量，完善体育教学质量监控机制，提高体育教学水平，累计听了体育部8位老师64节课（其中新入职青年教师32节）。现向学校教学督导委员会领导做如下小结。

一、教学理念及课中渗透情况

在督导所听的体育部8位老师共课64节课中，均能很好地贯彻以学生为主体，教师为主

导的教学理念，积极营造团结、快乐、向上的良好学习氛围。在促进学生身心健康均衡发展的同时，健康第一的指导思想在课中也有较好的体现。较好地做到了“运用身体之活动，以教育我之人格”，彰显出了体育文化魅力，为课程注入了新的发展活力。

二、教学目标实施情况

课程教学中能很好地发展学生的自主探索能力，激发学生主动获取新知。让学生生动活泼、积极主动地参与学习活动，使学生在获得所必须的基本知识和基本技能。能够以合作学习为手段，组织学生积极主动参加课中各种练习。通过合作学习，学生综合素质和合作学习能力得到有效培养和提高。在让学生学到知识、发展体能的同时，其身心健康亦得到锻炼和发展。（从体育部老师的学生评价分均在 90 分以上，即可得到体育课程教学目标实施情况的真实反馈）

在教学过程中，每一位体育教师均注重言传身教、以身作则，注重结合项目特点教育引导学生健康成才；在体育教学实践活动中，老师们亦能够做到有意识、有目的、有计划地寓思想于行为之中，寓德育教育于体育教育之中。灵活地根据不同专业学生特点，依托体育学科的优势，力求“思政话语生活化，将价值引领‘嵌入’学生话语”，在提升学生身体素质、提高学生体育素养的同时，加强主旋律文化内容的入脑入心。

三、教材的处理情况

所有体育教师的课程教学均依托体育部自编教材《大学体育俱乐部立体化教材》，并参考借鉴自己任课专项的辅助教材来设计各专项教学内容。教学内容的选取均严格执行各专项体育教学大纲的要求。教材内容的选取除了必须执行大纲的要求外，更注重让学生体验合作学习的重要性，力争让课中合作精神，延伸到课外。

四、课程的组织结构执行情况

体育课是通过身体的各种练习，使体力活动与思维活动紧密结合的一个行之有效的组织过程。它由开始、准备、基本和结束四个部分组成的。由于四部分的教学内容和学生情绪各不相同，因此，教学中教师要灵活地组织教学，充分调动学生的学习积极性。在陈教授所听的课程教学过程中，体育老师们均能很好的把控及连贯上述四个环节，顺利达成教学目标。

五、课程教学亮点回顾

1. 篮球、排球课程中，授课教师精心组织教学比赛，设疑置问引导学生探究学习。课中围绕合作学习，设疑置问让学生去探究解决，使学生真正意识到合作学习的重要性和个人价值。课中学生带着问题练习，在练习中发现问题并解决问题。

2. 民族传统类课程引导学生自主学习，教师给学生很大自主学习空间准备活动内容让学生

自由选择也可创造练习形式，多人练习形式自主选择，自主练习。

3. 素质与拓展课的主题就是合作学习，通过引导学生合作学习，培养合作精神。

4. 体适能课程教学过程中充分鼓励引导学生，课中教师激励学生，营造浓厚学习气氛，对摔倒学生的鼓励其重树信心，对败不馁的品质得到很好的发扬。

5. 羽毛球课程组织学生以小组为单位学习，使同学们在情感交流中得到人际关系的提高

6. 体育舞蹈课程组织学生互评，课中多次练习后，教师组织学生进行互评。既提高了学习积极性，又提高了教和学的效果。

7. 李禄玉、洪奎老师在武术、射艺课堂上，要求每一位同学都要用武术礼仪约束自己，言行有礼，发扬中华民族的传统美德，譬如师生互行抱拳礼、鞠躬礼、强调“习武先习德”，健身又健心。

8. 杨波老师的瑜伽课堂则强调瑜伽礼仪：进教室脱鞋保持地面干净，关掉手机彼此不受干扰，安静上课力求身心合一，互相尊重心怀感恩，始终如一注重学生行为规范。

9. 黄伟杰、周思宇、邓辉红等老师在课堂中注重学生心理教育，他们摸索了多种方法，帮助学生克服运动中的紧张、畏难和怕苦心理，运用心理暗示法和鼓励表扬语，达到稳定学生情绪，转移学生注意力的目的，这样既促进了学生充满信心地去完成练习任务，也使他们在努力完成任务的同时进一步磨炼意志品质。

六、不足与建议

1. 在体育课程教学中，老师们对培养学生的合作精神有一定的要求，但深度不够。希望进一步挖掘。

2. 普遍存在重场地、器材布置，轻场地、器材安全；同时应提高教师应对突发性事件的处理能力。

3. 教学设计普遍没有突破、创新。室内课程应合理利用录音、录像、VCD、电视等电教媒体来优化体育课课堂教学结构。使教学有新意，让学生感兴趣。

4. 体育教学素材的丰富多彩决定了课堂教学的多样化，囿于模式只会使体育教学僵化。年轻教师更应在教学过程中充分展现教学个性，发掘自己的教学潜能，扬长避短，形成自己的教学风格，使体育教学充满生机和活力。

5. 课程思政：运动育人时时有，体育思政处处见，身体教育和思想教育理应同步进行。但在本学期的听课中发现：体育元素与思政元素的融合比较生硬，运动技能与思想教育的对接痕迹明显，更谈不上“润物细无声”的理想境界。作为一个体育教育工作者理应紧抓体育特色，

把体育所蕴含的优秀德育资源转化为开展理想信念教育、民族精神教育和思想道德教育的实际力量。以社会主义核心价值观为引领，以弘扬中华体育精神为主线，深入开展体育课程德育实践探索，将体育德育渗透于体育项目课堂教学、校园体育文化中。积极向上的体育文化氛围，有利于激发学生的体育锻炼意识，培养其终身体育的习惯。

体育具有改变世界的力量，体育更具有改变一个人的力量！